

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PE_5 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A5-ECONOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/05-ECONOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3293 del 7 agosto 2023 - progetto "AGE - IT - A NOVEL PUBLIC-PRIVATE ALLIANCE TO GENERATE SOCIOECONOMIC, BIOMEDICAL AND TECHNOLOGICAL SOLUTIONS FOR AN INCLUSIVE ITALIAN AGEING SOCIETY"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Bertoni, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Alessandro Buccioli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Danilo Cavapozzi, professore associato dell'Università Ca' Foscari Venezia

La commissione si riunisce il giorno 27/10/2023 alle ore 9.00 in forma telematica, attraverso la piattaforma zoom (marco.bertoni@unipd.it, alessandro.buccioli@univr.it, danilo.cavapozzi@unive.it).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

1. Angelini Pierpaolo
2. Zambon Nancy

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione presentati da ciascun candidato sono valutabili. La Commissione dichiara altresì che la pubblicazione n.4 della candidata Nancy Zambon – “The Cross-Section of Expected Jumps in Equity Returns” – è sprovvista di ISBN/ISSN, e quindi non valutabile.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 ottobre 2023.

Il Segretario della Commissione

Prof. Marco Bertoni

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PE_5 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A5-ECONOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/05-ECONOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3293 del 7 agosto 2023 - progetto "AGE - IT - A NOVEL PUBLIC-PRIVATE ALLIANCE TO GENERATE SOCIOECONOMIC, BIOMEDICAL AND TECHNOLOGICAL SOLUTIONS FOR AN INCLUSIVE ITALIAN AGEING SOCIETY"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Angelini Pierpaolo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista, di cui 9 coautorate e 3 a firma singola. Solo 3 articoli sono pubblicati su riviste presenti nelle categorie A.IV e B.III della lista dSEA. I rimanenti sono pubblicati per lo più su riviste di area matematica di livello medio e basso secondo il ranking SJR. Infine, tre articoli appaiono su riviste non rintracciabili nel database SJR. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza è appena sufficiente e la congruenza con il settore scientifico disciplinare è al più parziale, dato che le pubblicazioni vertono su temi di economia e finanza matematica più che di econometria (teorica o applicata). Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è NON DEL TUTTO SUFFICIENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato riporta due cicli di didattica integrativa risalenti al periodo pre-dottorato. La valutazione complessiva sull'attività didattica è BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato ha un'età accademica di 1 anno post-dottorato ma ha svolto attività di ricerca pre-dottorale. Ha condotto una limitata attività di disseminazione con 3 relazioni a convegni, di cui 2 nazionali, tutti risalenti al periodo pre-dottorato. Nel valutare la continuità dell'attività di ricerca del candidato, si nota che alla data odierna il candidato non è presente nel database *google scholar* e il suo profilo non è rintracciabile via *publish or perish*. Il candidato non riporta premi alla ricerca né partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali, ma riporta di aver organizzato un convegno in geometria dell'informazione prima del dottorato. Il giudizio complessivo sul curriculum è NON DEL TUTTO SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo è APPENA SUFFICIENTE

Candidata Zambon Nancy

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 6 pubblicazioni, di cui 3 articoli su rivista, 1 working paper sprovvisto di ISBN/ISSN – che per questa ragione non verrà valutato – la tesi di dottorato e 1 contributo in volume (editore: de gruyter). Gli articoli su rivista sono coautorati, 1 appare su una rivista presente nella categoria A.IV della lista dSEA, mentre i rimanenti sono pubblicati su riviste di finanza e immunologia di livello alto secondo il ranking SJR. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza sono buoni, e la congruenza con il settore scientifico disciplinare è quasi sempre piena – vertendo su temi di econometria finanziaria e microeconometria applicata a temi relativi all'invecchiamento. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è PIU' CHE SUFFICIENTE.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta cinque moduli di insegnamento, e due cicli di didattica integrativa. La valutazione complessiva sull'attività didattica è BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

La candidata ha un'età accademica di 5 anni post-dottorato. Ha condotto una buona attività di disseminazione con 5 relazioni a convegni. Nel valutare la continuità dell'attività di ricerca della candidata, si nota che alla data odierna la candidata non è presente nel database *google scholar* e il suo profilo non è rintracciabile via *publish or perish*. La candidata non riporta premi alla ricerca né partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali, e non riporta di aver organizzato convegni. Il giudizio complessivo sul curriculum è APPENA SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo è PIU' CHE SUFFICIENTE

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/10/2023

Il Segretario della Commissione

Prof. Marco Bertoni

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005