### UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 05 – H1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO – 16) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 9 maggio 2023

#### **VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Maria Teresa Conconi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Fabio Bucchieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo Prof. Sergio Castorina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 19 ottobre 2023 alle ore 18.00 in forma telematica tramite piattaforma Zoom (<u>mariateresa.conconi@unipd.it</u>, <u>fabio.bucchieri@unipa.it</u>, sergio.castorina@unict.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.2 del bando e cioè 12 (dodici).

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

#### 1. Pirri Carmelo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

M

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

I membri della Commissione non hanno alcun lavoro in comune con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare del candidato (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero due *(pari o inferiore a sei)*, il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 ottobre 2023

Hariaterore Coco

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Conconi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

### UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze per il settore concorsuale 05 – H1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO – 16) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 9 maggio 2023

### Allegato al Verbale n. 3

#### **GIUDIZI ANALITICI**

Candidato: Pirri Carmelo

## Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni presentate dal candidato, comprese in un periodo dal 2019 al 2023, rientrano nell'ambito dell'anatomia clinica con particolare attenzione allo studio delle fasce. La metodologia utillizzata è pienamente appropriata per l'indagine biomolecolare, macroscopica e microscopica. I risultati sono originali con un buon potenziale traslazionale nella riabilitazione delle fasce. La collocazione editoriale è discreta: 4 pubblicazioni presentano un IF compreso tra 4 e 5,9, 3 tra 3 e 3,9, 5 tra 2 e 2,9, una inferiore a 2. Il contributo del candidato è preminente: in 11 pubblicazioni compare come primo nome e in una come corresponding author. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dal candidato sono di buon livello.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non dichiara alcuna responsabilità di insegnamenti o moduli. Viene dichiarata un'attribuzione di docenza da parte della McHill University di Montreal (Canada) senza specificare l'impegno orario. L'attività didattica integrativa è molto intensa e pienamente pertinente al SSD BIO/16. Essa è stata svolta come supporto a insegnamenti di Corsi di Laurea in Biologia Molecolare, Medicina e Chirurgia, e Scienze Naturali, in termini di organizzazione e/o attività di relatore in corsi nazionali e internazionali sulla dissezione anatomica, in corsi di perfezionamento e winter school. Il candidato è stato, inoltre, corelatore di 8 tesi di laurea. Complessivamente, l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente con le tematiche del SSD BIO/16 e caratterizzata da rigore metodologico con tratti di originalità e innovatività. Essa si è focalizzata sull'anatomia macro e microscopica delle fasce, indagandone i meccanismi fisiologici, biomeccanici e fisiopatologici, gli aspetti ecografici e le implicazioni riabilitative con risvolti traslazionali molto promettenti. I risultati ottenuti sono frutto di una vasta rete di collaborazioni sia nazionali che internazionali organizzate in progetti (7), dei quali il candidato dichiara di essere responsabile senza, tuttavia, specificare se i suddetti progetti



siano stati finanziati. Il candidato, inoltre, è co-responsabile di un progetto finanziato da Lipidema Foundation e partecipante di un progetto PRIN. L'attività di ricerca si è concretizzata in numerose relazioni a Congressi nazionali e internazionali, in 73 lavori pubblicati dal 2019 al 2023 in riviste internazionali peer-reewied e 2 contributi in volume: l'IF medio per pubblicazione è 3,034 con H index pari a 13. Il contributo del candidato è enucleabile e rilevante in quanto compare come primo autore in 38 articoli, come secondo in 8 e come ultimo in 3. Il candidato è risultato vincitore di un premio nazionale e ha ottenuto 3 riconoscimenti per articoli più citati in riviste internazionali. Presenta una buona attività editoriale come peer-reviewer e guest editor per riviste internazionali. Le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono buone e pertinenti al ruolo svolto. Complessivamente, il curriculum del candidato viene giudicato molto buono e pertinente all'SSD BIO/16.

# Valutazione preliminare del candidato

Poiché i candidati sono in numero pari a uno (pari o inferiore a sei), il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato. Padova, 19 ottobre 2023

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Maria Teresa Conconi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Plariaterese Co co