

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/E2 – Diritto comparato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/02 – Diritto privato comparato) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3795 del 28.9.2023 composta da:

Prof. Filippo Viglione, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Nicola Brutti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alfredo Ferrante, professore associato dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 9 ottobre 2023 alle ore 18 in forma telematica, con le seguenti modalità: attraverso PC mediante piattaforma Zoom – indirizzi email dei commissari: nicola.brutti@unipd.it, alfredo.ferrante@unipv.it, filippo.viglione@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Filippo Viglione e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Brutti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 gennaio 2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: alla luce delle peculiarità dell'Area 12 CUN e del SSD, l'apporto individuale del candidato dovrà essere specificato e verificabile. In assenza di chiara indicazione dell'apporto individuale il prodotto scientifico non potrà essere considerato. Nel caso in cui l'apporto individuale fosse specificato e verificabile il prodotto verrà valutato come un lavoro a firma singola.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: numerosità, distribuzione temporale e varietà degli argomenti trattati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella comparazione giuridica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella comparazione giuridica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri	Max 10 punti per ciascuna monografia
MONOGRAFIE: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Max 5 punti per le altre pubblicazioni

<p>ciascuna pubblicazione (da 0 a 4) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 4) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 2)</p> <p>ALTRE PUBBLICAZIONI: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 0 a 3) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 1) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1)</p>	<p>Se il totale complessivo risulterà superiore a 60, verranno attribuiti 60 punti</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario di cui si è titolari pertinente con il SSD punti 2 per anno; per ciascun modulo universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno)</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività didattico-integrativa punti 1, per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione o partecipazione di gruppi nazionali e internazionali punti 3, per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 3)</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti punti 0, in quanto non rilevante nel settore scientifico disciplinare</p>	<p>Max Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (es per ogni premio nazionale e internazionale punti 2)</p>	<p>Max Punti 6</p>

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 3)	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numerosità, distribuzione temporale e varietà degli argomenti trattati	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 18 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Filippo Viglione, professore di I fascia presso l'Università degli Studi Padova

(Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)