

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n.17 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.3304 dell'8 agosto 2023 composta da:

Prof. Brunero Liseo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 13/D1

Prof.ssa Monica Musio, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari, settore concorsuale 13/D1

Prof.ssa Alessandra Salvan, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D1

si riunisce il giorno 6/10/2023 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom e posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei tre commissari sono: brunero.liseo@uniroma1.it, mmusio@unica.it, alessandra.salvan@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandra Salvan e del Segretario nella persona del Prof. Brunero Liseo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7/2/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per quanto riguarda la congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con le tematiche interdisciplinari ad esso congruenti (criterio b.), riceveranno un punteggio maggiore di zero solamente le pubblicazioni giudicate almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale 13/D1. Per ogni pubblicazione, il punteggio assegnato sulla base degli altri criteri sarà moltiplicato per un valore compreso tra 0 e 1 determinato sulla base del grado di coerenza della pubblicazione stessa (0 pubblicazione completamente non congruente, 1 pubblicazione totalmente congruente). La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore (DM 855, 30 ottobre, GU Serie Generale n. 271, del 20 novembre 2015). La Commissione sottolinea che il tratto distintivo del settore 13/D1 è la proposta, l'adattamento, l'estensione di nuovi metodi e modelli statistici, lo studio delle loro proprietà e delle relative procedure computazionali. In quest'ottica, e non in quella dei risultati ottenuti di interesse per altre discipline, saranno valutati i lavori scientifici contenenti analisi empiriche di problemi reali.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati (criterio d.) sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni del candidato, se allegare alla domanda, e della coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Attività di ricerca scientifica. In particolare, verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - d. periodi di ricerca presso qualificati istituti all'estero, successivi al conseguimento del titolo di dottorato;
 - e. produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica.
- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto il Settore Concorsuale (e i Settori Scientifico-Disciplinari in esso ricompresi), per il quale è bandita la procedura, è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme bibliometriche per la valutazione dei punteggi di ogni pubblicazione e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

- Eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. Si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

Il criterio di valutazione si baserà sulla chiarezza e sulla precisione nell'uso del linguaggio scientifico mostrata dal candidato nell'esporre, in lingua inglese, i contenuti.

Sempre tramite colloquio avverrà l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Il criterio di valutazione si baserà anche in questo caso sulla capacità di esprimersi con chiarezza e sulla precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina oggetto della presente procedura selettiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 17 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, verrà assegnato nel seguente modo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione del grado di congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e assegnazione di un valore CONGRUENZA nei numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza). 2. Valutazione della determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato e attribuzione del relativo punteggio ENUCLEABILE (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile) 3. Valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, anche tenendo conto del contributo del Candidato alla pubblicazione, e assegnazione del relativo punteggio ORIG compreso tra 0 e 5. 4. Valutazione della rilevanza della collocazione editoriale e assegnazione del relativo punteggio COLLOCAZIONE compreso tra 0 e 5 punti usando la seguente griglia: <ol style="list-style-type: none"> i. Molto rilevante: punti tra 3 e 5 ii. Rilevante: punti tra 1,5 e 2,9 iii. Poco rilevante: punti tra 0,1 e 1,4 iv. Non rilevante: punti 0 5. Calcolo del punteggio complessivo usando la formula $CONGRUENZA * ENUCLEABILE * (ORIG + COLLOCAZIONE)$ <p>Il punteggio complessivo è ottenuto sommando il punteggio delle singole pubblicazioni. Nel caso in cui la somma dei punteggi assegnati alle pubblicazioni presentate dovesse risultare superiore a 60 punti il punteggio sarà 60 punti.</p>	<p>Max 10 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 2 per ogni anno accademico per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il settore concorsuale. 	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 1 per ciascun modulo di esercitazione o di didattica integrativa in insegnamenti universitari pertinenti al settore; - fino a punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale/dottorato; <p>fino a punti 0,5 per ogni anno di tutoraggio svolto all'interno di una struttura universitaria.</p>	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (nel caso in cui almeno un candidato non abbia presentato le valutazioni degli studenti, il punteggio relativo a questa voce verrà assegnato alla voce precedente relativa all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti).</p>	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 2 per ogni attività di coordinamento di gruppi di ricerca e per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; - fino a punti 1 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca. 	Max Punti 4
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale ai risultati dell'attività di ricerca; - fino a punti 0,2 per ogni premio o riconoscimento nazionale ai risultati dell'attività di ricerca. 	Max Punti 2

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 2 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale; - fino a punti 0,5 per ogni partecipazione a convegno in qualità di relatore spontaneo. 	Max Punti 5
<p>Attività di ricerca presso qualificati istituti all'estero, successive al conseguimento del titolo di dottorato: fino a punti 2 per ogni anno.</p>	Max Punti 5
<p>Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 1 per ogni libreria R (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore. 	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valutazione della consistenza complessiva in termini di continuità, intensità e tempo trascorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equivalente); saranno fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. 	Max Punti 4
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per ogni partecipazione con ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro; - fino a 1 punto per ogni partecipazione senza ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro. - fino a 2 punti per l'attività complessiva di referaggio per riviste scientifiche. 	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 ottobre alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 ottobre 2023

La commissione

Prof. Brunero Liseo

Prof.ssa Monica Musio

Prof.ssa Alessandra Salvan

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2