

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO185 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/11 (profilo: settore scientifico disciplinare **AGR/16**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2952** del **14 luglio 2023**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3668/2023** del **21/09/2023** composta da:

Prof.ssa Lucia Aquilanti, professoressa di prima fascia, Università **Politecnica delle Marche**
Prof.ssa Cinzia Caggia, professoressa di prima fascia, Università degli Studi **di Catania**
Prof. Sergio Casella, professore di prima fascia, Università degli Studi **di Padova**

si riunisce il giorno 4 ottobre 2023 alle ore 11:45 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/88002016921?pwd=WjNieXdiOFNHMWtSOXhhQWhKd2FTQT09>) e posta elettronica (indirizzi email istituzionali dei commissari: *l.aquilanti@staff.univpm.it*, *ccaggia@unict.it*, *sergio.casella@unipd.it*)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **Prof. Sergio CASELLA**
- Segretario nella persona della **Prof.ssa Lucia AQUILANTI**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **20/01/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
pubblicazioni scientifiche	40
attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	40

- | | |
|---|----|
| a) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 15 |
| b) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese, e della lingua Italiana per candidate e candidati stranieri, avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max punti 0,25 (massima originalità, rigore e rilevanza: punti 0,25; media originalità, rigore e rilevanza: punti 0,15; scarsa originalità, rigore o rilevanza: punti 0,05; nessuna originalità, rigore o rilevanza: punti 0);	Max 2,5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 0,25 (piena congruenza: punti 0,25; parziale congruenza: punti 0,15; scarsa congruenza punti 0,05; nessuna congruenza: punti 0);	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1 , assegnati in funzione del quartile della rivista nella quale è pubblicato l'articolo, scegliendo il maggior valore tra le banche ISI e SCOPUS: Q1 (punti 1,0), Q2 (punti 0,7), Q3 (punti 0,3), Q4 (punti 0,1), non presente in ISI o SCOPUS (punti 0);	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 1 (<i>corresponding author</i> , primo, ultimo o unico autore: punti 1,0; altre posizioni: punti 0,20).	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi

su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 40
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD, punti 1 per anno);	Max 28 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse le tesi di laurea e dottorato. Per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato punti 1; per tesi di laurea magistrale punti 0,7; per tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività seminariale fino ad un massimo di punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio fino ad un massimo di punti 0,5;	Max 11 punti
c) valutazioni degli studenti sull'attività didattica, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati. Valutazioni negative ricevute negli ultimi 10 anni: assenti (punti 1), sporadiche (punti 0,5), frequenti (punti 0).	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni documentata attività di coordinamento, organizzazione e direzione di gruppi e centri di ricerca e comitati editoriali di riviste, punti 1; per ogni documentata partecipazione a gruppi e centri di ricerca e comitati editoriali di riviste, punti 0,5;	Max 4 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio internazionale punti 1, per ogni premio nazionale punti 0,5);	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione attinente al SSD AGR/16 in convegni nazionali o internazionali punti 0,50;	Max 1 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: 1) Numero totale delle citazioni (il migliore rilevato all'atto della valutazione sulle banche dati SCOPUS e WOS): max punti 1,5 (citazioni totali > 3000: punti 1,5; citazioni totali comprese tra 1000 e 3000: punti 1,0; citazioni totali < 1000: punti 0,5)	Max 3 punti

2) Il più elevato indice di Hirsch rilevato dalle banche dati SCOPUS e WOS alla data della valutazione: max punti 1,5 (H index \geq 30: punti 1,5; H index compreso tra 20 e 29: punti 1,0; H index $<$ 20: punti 0,5)	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Per ogni attività istituzionale di carattere direttivo punti 2; per ogni attività istituzionale documentata punti 0,5.	Max 6 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Verranno assegnati i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1,5 - promozione di start-up o spin-off: max punti 0,5 - impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 1,5 - responsabile o co-responsabile scientifico in convenzioni conto terzi: max punti 1,5. 	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/10/2023 alle ore 11:45 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza Zoom e posta elettronica per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **12,30**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro (Padova), 04/10/2023

LA COMMISSIONE

Prof. **Sergio Casella** (presidente)
professore di prima fascia
Università degli Studi di Padova

Prof.ssa **Lucia Aquilanti** (segretaria)
professore di prima fascia
Università Politecnica delle Marche

Prof.ssa **Cinzia Caggia** (membro)
professore di prima fascia
Università Politecnica delle Marche