

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03- Allegato n. 08 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario- DiPIC per il settore concorsuale 12/E1 – DIRITTO INTERNAZIONALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/13 – DIRITTO INTERNAZIONALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 9 maggio 2023

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3197/2023 del 31 luglio 2023 composta da:

Prof. Sara Tonolo, professore di Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Serena Forlati, professore di Diritto internazionale dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof. Zeno Crespi Reghizzi, professore di Diritto internazionale dell'Università degli Studi Statale di Milano

si riunisce il giorno 28 settembre alle ore 17.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: link Zoom inviato da [Sara.Tonolo@unipd.it](mailto:Sara.Tonolo@unipd.it) a:

[Zeno.Crespi@unimi.it](mailto:Zeno.Crespi@unimi.it)

[Serena.Forlati@unife.it](mailto:Serena.Forlati@unife.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Sara Tonolo e del Segretario nella persona del Prof. Zeno Crespi Reghizzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 febbraio 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto, deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario del 21 febbraio 2023 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti
- Attività assistenziali: non previste

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione (articoli, copere collettanee, e contributi in volume) la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: individuazione specifica dell'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione, così valutata: fino a 1 per i lavori esclusivamente attribuiti al/candidato/a; non saranno valutati lavori, in relazione ai quali non sia chiarita l'attribuzione dei paragrafi;

Qualora tutte e 12 le pubblicazioni presentate da uno stesso candidato siano valutate con il massimo del punteggio (ossia 6 punti per ciascuna pubblicazione presentata), la Commissione attribuirà al candidato 70 punti per le pubblicazioni scientifiche presentate e proporzionalmente calcolerà i punti da attribuire alla valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche presentate dagli altri candidati.

---

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del /della candidato/a, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: rilevanza della collocazione editoriale di monografie, contributi in volume, e di articoli (in riviste in fascia A), ovvero fino ad un massimo di 1 punto per riviste in fascia A e per contributi in volume e monografie in collane e/o con editori di rilevanza nazionale e internazionale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite una prova orale rivolta a verificare la conoscenza della lingua inglese. Il candidato/la candidata potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati/le candidate stranieri/e, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite una prova orale rivolta a verificare la conoscenza della lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 08 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 3, parzialmente originale punti 2, per nulla originale punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, per articoli in Riviste di fascia A, contributi involume e monografie in collane e/o con editori di rilevanza nazionale ed internazionale, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a 1 per i lavori esclusivamente attribuiti al/candidato/a; non saranno valutati lavori, in relazione ai quali non sia chiarita l'attribuzione dei paragrafi;</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione.</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1 per insegnamento/per anno, fino a punti 0,5 per modulo/anno)	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,2 per ciascun anno; per attività seminariale corrispondente ad un ciclo di almeno 10 ore punti 0,2; per attività di tutoraggio 0,2 per ciascun anno)	Max Punti 7,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 10</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e internazionali fino a punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a punti 0,5, per ogni partecipazione a comitato editoriale fino a punti 1);	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) 0, in quanto attività non rilevante per il Settore Concorsuale.	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (es per ogni premio fino a punti 1, tenuto conto dell'autorevolezza, e della rilevanza per il settore concorsuale dell'ente erogante)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali e internazionali fino a punti 2, tenuto conto della autorevolezza e della rilevanza per il settore concorsuale dell'ente organizzatore del Convegno.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: ovvero fino ad un massimo di 1 punto per riviste in fascia A e per contributi in volume e monografie in collane e/o con editori di rilevanza nazionale e internazionale.	Max Punti 3,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 0,5

Il presente verbale sarà consegnato telematicamente all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 ottobre 2023 alle ore 17.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 settembre 2023

Prof.Sara Tonolo Università degli Studi di Padova – Presidente

Prof. Serena Forlati Università degli Studi di Ferrara – Componente

Prof. Zeno Crespi Reghizzi Università degli Studi di Milano - Segretario

