

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali per il settore concorsuale 07/C1 – INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGR/10 – COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3547 del 14/09/2023 composta da:

Prof. GIOVANNI CASCONI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Catania  
Prof. SALVATORE DI FAZIO, professore ordinario dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria  
Prof. LUIGI SARTORI, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom, link: <https://unipd.zoom.us/j/86092390408>, e-mail istituzionali dei commissari: [gcascone@unict.it](mailto:gcascone@unict.it), [salvatore.difazio@unirc.it](mailto:salvatore.difazio@unirc.it), [luigi.sartori@unipd.it](mailto:luigi.sartori@unipd.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Sartori e del Segretario nella persona del Prof. Salvatore Di Fazio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/01/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi massimi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

*E' dichiarata/o vincitrice/vincitore la candidata o il candidato che raggiunge il punteggio più alto e comunque superiore alla soglia minima di almeno 60 punti, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento.*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*); la coerenza con il resto dell'attività scientifica e, qualora l'apporto individuale non sia esplicitamente riportato in calce al testo del lavoro, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, poiché nell'ambito del settore scientifico AGR/10 ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di pubblicazioni rispetto alla data della prima pubblicazione;
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità nelle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/10.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del settore scientifico disciplinare AGR/10

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI MASSIMI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente soddisfacente il criterio punti 2; parzialmente soddisfacente il criterio punti 1; poco soddisfacente il criterio punti 0,3; insoddisfacente punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 2 parzialmente congruente punti 1; poco congruente punti 0,5; non congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile Q1 punti 1; quartile Q2 punti 0,75; quartile Q3 punti 0,5; quartile Q4 punti 0,25)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: apporto prevalente (0,83 punti) nei casi di primo, secondo, ultimo autore, corresponding author o apporto prevalente espressamente dichiarato ovvero, qualora l'apporto individuale prevalente non sia esplicitamente riportato, apporto coerente con il resto dell'attività scientifica e sulla base della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; apporto secondario negli altri casi o apporto poco coerente con il resto dell'attività scientifica (0,25 punti).</p> <p>La commissione precisa che nel caso in cui un candidato dovesse ottenere il punteggio massimo per ciascuno dei quattro sotto criteri, il punteggio pari a 69,96 sarà arrotondato a 70.</p>	<p>Max 5,83 punti per pubblicazione = Punti 70/12 pubblicazioni</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun CFU di insegnamento universitario o di modulo impartito per anno accademico e pertinente con il settore scientifico disciplinare punti 0,4/CFU</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,4; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,4; per la partecipazione a commissioni d'esame diverse dagli insegnamenti impartiti punti 0,4/commissione)</p>	<p>Max Punti 6</p>

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,75; internazionali punti 1, per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0,5, per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5)	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio e riconoscimento nazionale punti 0,25, per ogni premio e riconoscimento internazionale punti 0,5)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni di interesse internazionale punti 1)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici utilizzando il migliore dei dati disponibili nelle banche dati Scopus e WOS: 1) numero totale delle citazioni; ≥ 30 punti 3 ≥ 20 e < 30 punti 2 ≥ 10 e < 20 punti 1 < 10 punti 0,5 2) numero medio di pubblicazioni rispetto agli anni trascorsi dalla prima pubblicazione alla data della scadenza del bando ≥ 2 punti 3 ≥ 1 e < 2 punti 2 < 1 punti 1 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) ≥ 4 punti 4 ≥ 2 e < 4 punti 2 ≥ 1 e < 2 punti 1 < 1 punti 0	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino ad un massimo di punti 0,2)	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/10/2023 alle ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/09/2023

Il Presidente della commissione

Prof.. Luigi Sartori presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005