

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/E1 –(profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 09/05/2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2802/2023 del 04/07/2023 composta da:

Prof. CLAUDIO BARBARANELLI, professore DI PRIMA FASCIA dell'Università degli Studi di ROMA LA SAPIENZA

Prof.ssa GIULIA BALBONI, professore DI SECONDA FASCIA dell'Università degli Studi di PERUGIA

Prof.ssa MARIAGRAZIA BENASSI, professore DI SECONDA FASCIA dell'Università degli Studi di BOLOGNA

si riunisce il giorno 22/9/2023 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità PIATTAFORMA GOOGLE MEET (*indirizzi email istituzionali dei commissari:* claudio.barbaranelli@uniroma1.it; giulia.balboni@unipg.it; mariagrazia.benassi@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CLAUDIO BARBARANELLI e del Segretario nella persona della Prof.ssa GIULIA BALBONI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/01/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, del 28/10/2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo, secondo, ultimo autore, e/o corresponding author: punti 2; altra posizione: punti 1;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) Indice di Hirsch

La Commissione ritiene che questi indici bibliometrici siano i più adeguati per valutare l'impatto della produzione scientifica dei candidati in relazione alla tipologia della posizione a bando e alle caratteristiche del settore scientifico disciplinare.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità *dell'utilizzo di slides*. *La discussione dei titoli e delle pubblicazioni durerà al massimo 30 minuti, dei quali 20 dedicati alla presentazione e 10 alle domande della commissione.*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino a 2 punti. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (2), buono (1.3), discreto (0.8), sufficiente (0.2); insufficiente (0)</p> <p>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, marginalmente congruente punti 0,5 punti, per nulla congruente punti 0.</p> <p>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 2 punti. Verranno considerati i seguenti criteri di attribuzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> -articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q1: punti 2 -articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q2: punti 1,5 -articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q3: punti 1 -articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q4: punti 0.5 -articolo pubblicato su rivista non indicizzata sul Journal Citation Reports, monografia, capitolo in monografia: punti 0.2 -tesi di dottorato (se presentata come pubblicazione): punti 0.1 <p>4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione. Al fine della determinazione sarà preso in considerazione il criterio dell'ordine dei nomi con la seguente attribuzione dei punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> -primo, secondo, ultimo autore, e/o corresponding author: punti 2 -altra posizione: punti 1 	<p>Max 8 punti per pubblicazione.</p> <p>Poiché le pubblicazioni da valutare sono 15, e il punteggio massimo ottenibile per tale voce è 65, il punteggio finale viene ponderato per 65/120 in modo tale da ricondurre il massimo a 65 come da bando</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario o modulo di insegnamento della durata di almeno 40 ore: 4 punti 	Max Punti 12

<ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario o modulo di insegnamento di durata compresa fra 20 e 39 ore: 2 punti - per ciascun insegnamento universitario o modulo di insegnamento di durata compresa fra 8 e 19 ore: 1 punto - per ciascun insegnamento universitario o modulo di insegnamento di durata compresa fra 1 e 8 ore: 0.5 punti 	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, per ciascuna attività didattico-integrativa o di supporto alla didattica (comprese le attività di predisposizione delle tesi di laurea degli studenti): superiore o uguale a 10 studenti, 1 punto; inferiore a 10 studenti 0.5 punti</p>	Max Punti 2
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per ogni corso con valutazione superiore al punteggio medio della scala di valutazione: 0.1 punti</p>	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, opportunamente formalizzati; - coordinamento progetto di ricerca nazionale/internazionale finanziato: 2 punti per ogni attività - coordinamento gruppo di ricerca nazionale/internazionale: 1 punto per ogni attività - partecipazione progetto di ricerca nazionale/internazionale finanziato o gruppo di ricerca nazionale/internazionale: 1 punti per ogni attività - partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali/internazionali dotate di Impact Factor: max 1 punto per ogni attività</p>	Max Punti 6
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) TALE ASPETTO NON E' RILEVANTE NEL SETTORE</p>	Max Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ogni premio nazionale/internazionale 0.5 punti</p>	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni contributo a congresso nazionale/internazionale 0.1 punti</p>	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati Scopus:</p> <p>Numero totale delle citazioni: Maggiore o uguale a 700: punti 5 Compreso fra 500 e 699: punti 4 Compreso fra 300 e 499: punti 3</p>	Max Punti 10

Compreso fra 100 e 299: punti 2 Inferiore a 100: punti 1 - Indice di Hirsch (H index) del candidato: Maggiore o uguale a 12: punti 5 9-11: punti 4 6-8: punti 3 3-5: punti 2 Inferiore a 3: punti 1	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: 0.5 punti per ciascuna attività	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/10/2023 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

22/9/2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Claudio Barbaranelli presso l'Università degli Studi Roma La Sapienza