

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 2 BIO/14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2520 del 19/06/23 composta da:

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",  
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,

si riunisce il giorno 18/09/2023 alle ore 16.30 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it, andrea.tarozzi@unibo.it, luigia.trabace@unifg.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Luigia Trabace e del Segretario nella persona del Prof. Girolamo Calò.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 19/12/2023 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo criteri consolidati nella disciplina di Farmacologia, ritiene quale autore di riferimento quello che occupa le posizioni come primo, ultimo nome o autore per corrispondenza (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - d. documentata attività di ricerca postdottorato in Italia e all'estero.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici scelti perché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del SSD BIO/14:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte scopus);
- 2) indice di Hirsch (fonte scopus)

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare slides per una presentazione della durata approssimativa di 15 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0.5; parzialmente originale punti 0.25; per nulla originale punti 0.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: verranno assegnati 0 punti per IF &lt; 2; 0.5 punti per IF compreso tra 2 e 2.999; 1 punto per IF compreso tra 3 e 3.999; 1.5 per IF compreso tra 4 e 4.999; 2.25 punti per IF pari o superiore a 5. Verrà considerato IF dell'anno di pubblicazione utilizzando Journal Citation Report.</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: verranno assegnati 2.25 punti se primo, ultimo nome o autore per corrispondenza; 0.7 punti negli altri casi.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: la somma dei punteggi ottenuti riguardo ad originalità, rilevanza scientifica, e apporto individuale verrà moltiplicata per 1 in caso di pubblicazione pienamente congruente con il SSD BIO/14; per 0.5 in caso di pubblicazione parzialmente congruente; per 0 in caso di pubblicazione per nulla congruente.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento / modulo fino a 5 punti per anno.	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di progetti competitivi nella veste di PI fino a punti 1, nella veste di partecipante fino a punti 0.5; per ogni progetto non competitivo (direzione / coordinamento / organizzazione / partecipazione) fino a 0.5 punti. Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali fino a punti 1.</p>	Max Punti 3
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti: per brevetti internazionali punti 1; per brevetti nazionali punti 0.5.</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per premi/riconoscimenti internazionali fino a punti 1; per premi/riconoscimenti nazionali fino a punti 0.5.</p>	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per attività intensa e continuativa punti 2; per attività sufficiente punti 1, per attività insufficiente punti 0.</p>	Max Punti 2
<p>Per documentata attività di ricerca postdottorato in Italia e all'estero: per ogni anno di attività in Italia punti 0.2, per ogni anno all'estero punti 0.5</p>	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>per numero totale delle citazioni (max punti 5) punti 0 per &lt;400 citazioni punti 1 per 400 – 799 citazioni punti 2 per 800 – 1199 citazioni punti 3 per 1200 – 1599 citazioni punti 4 per 1600 – 1999 citazioni punti 5 per 2000 o più citazioni</p> <p>per H index (max punti 5) fino ad 8 punti 0 9 punti 0.5 10 punti 1 11 punti 1.5 12 punti 2 13 punti 2.5 14 punti 3 15 punti 3.5 16 punti 4 17 punti 4.5 18 o più punti 5</p>	Max Punti 10
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 0.5 per ciascuna attività.</p>	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/09/2023 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/09/2023

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",  
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,