

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO181 - allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 696/2023 del 13/02/2023.

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Alberto Voci, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Dina Guglielmi, professoressa di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna
Prof. Giuseppe Maria Santisi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 13/09/2023 alle ore 8:30 in forma telematica mediante la piattaforma zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/85039114815> (indirizzi email dei Commissari: alberto.voci@unipd.it; gsantisi@unict.it; dina.guglielmi@unibo.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 7 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Falco Alessandra
2. Vianello Michelangelo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/09/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO181 - allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA) per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 696/2023 del 13/02/2023.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidata ALESSANDRA FALCO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 15 pubblicazioni presentate, tutte articoli su riviste internazionali indicizzate, sono caratterizzate da una collocazione editoriale decisamente buona: 10 sono su riviste collocate in Q1 nella banca dati Scopus, 5 in Q2 (nell'anno della pubblicazione). Delle 10 pubblicazioni in Q1, 7 sono indicizzate in categorie tematiche miscelanee o attinenti all'ambito psicologico; di queste, 3 sono su riviste di primo piano nell'ambito della psicologia del lavoro e delle organizzazioni. Gli argomenti trattati sono tutti pienamente congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, riguardando principalmente il tema del benessere nelle organizzazioni, indagato nelle sue diverse sfaccettature in vari contesti lavorativi, attraverso validi e solidi strumenti di rilevazione. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono valutate nel complesso, in base ai criteri stabiliti, come di livello molto buono. La determinazione analitica dell'apporto individuale consente di identificare un ruolo pienamente centrale nei 15 lavori presentati: in 9 casi la candidata è primo nome, in 4 è ultimo nome, in 1 caso è corresponding author, in 1 caso è secondo nome.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è molto positivo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

L'attività di ricerca svolta dalla candidata è intensa e continuativa. È direttrice di un centro di ricerca dell'Ateneo di Padova e coordinatrice di un importante gruppo di ricerca internazionale, caratterizzato da un numero apprezzabile di attività e pubblicazioni. È stata componente di un rilevante gruppo di ricerca internazionale e di un gruppo nazionale. Altre attività di ricerca riguardano la partecipazione (in 1 caso la direzione) a gruppi di ricerca di carattere locale – dipartimentali o comunque attivi all'interno dell'Ateneo di Padova. Di particolare rilievo la partecipazione ad un gruppo tematico dell'Associazione Italiana di Psicologia.

L'attività in ambito editoriale è di buon livello, contando la partecipazione all'editing direction di una rivista internazionale, di cui in precedenza è stata membro dell'editorial board, e la partecipazione all'editorial board di una seconda rivista internazionale. Ha inoltre svolto attività di referaggio per importanti riviste internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è di ottimo livello: gli indicatori bibliometrici selezionati, relativi alla banca dati Scopus, mostrano un indice H pari a 20 e un numero totale di citazioni pari a 814. Per quanto riguarda l'elenco delle pubblicazioni

riportate nel curriculum, si osserva la presenza di 45 articoli su rivista (di cui 41 internazionali), 18 capitoli in volumi nazionali, 1 volume nazionale, 3 curatele di volumi collettanei nazionali.

La candidata ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi congressi internazionali e nazionali.

Relativamente a premi e riconoscimenti, si riporta la presentazione, in qualità di keynote speaker, in 1 congresso internazionale. È affiliata all'Associazione Italiana di Psicologia, sezione Psicologia per le Organizzazioni, e alla European Association of Work and Organizational Psychology.

Le attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione sono intense: la candidata ricopre o ha ricoperto il ruolo di presidente di comitato etico della ricerca psicologica e direttrice di corso di perfezionamento. Si rileva anche la responsabilità di flusso Erasmus e la partecipazione, in qualità di componente, a un comitato ordinatore di master, gruppi di lavoro dipartimentali, collegi di docenti di scuole di dottorato, gruppi per l'accreditamento e la valutazione di corsi di laurea, commissioni in ambito didattico. Ha inoltre all'attivo la partecipazione, in qualità di componente, a comitati scientifici e organizzativi di congressi nazionali e internazionali. Notevole il coinvolgimento in collaborazioni con aziende ed enti esterni, rimarcato dalla presenza di 16 convenzioni che testimoniano in modo chiaro il continuo e intenso collegamento con il territorio: in 6 casi la candidata risulta responsabile scientifico, in 10 casi è coordinatore scientifico tecnico.

Nel complesso, il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è molto positivo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è pienamente pertinente al SSD M-PSI/06 e presenta livelli di continuità e intensità molto buoni. Nel complesso, a partire dall'a.a. 2003-2004, si riscontra la responsabilità di 2 insegnamenti di 63 ore, 30 insegnamenti di 42 ore, 7 insegnamenti di 30 ore.

Anche le attività didattiche di servizio agli studenti sono intense: vengono riportate relazioni e correlazioni di tesi di laurea, attività di tutorato di tirocini, coinvolgimento in commissioni di esami. La candidata ha inoltre tenuto insegnamenti in master, scuole di specializzazione, scuole di perfezionamento, corsi di alta formazione.

Le valutazioni degli studenti, riportate per 18 insegnamenti, sono molto positive.

Nel complesso, il giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è molto positivo.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

La qualificazione scientifica e le competenze linguistiche sono state accertate mediante l'analisi delle pubblicazioni presentate e del curriculum. Entrambe risultano eccellenti.

Candidato MICHELANGELO VIANELLO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 15 pubblicazioni presentate, tutte articoli su riviste internazionali indicizzate, sono caratterizzate da una collocazione editoriale eccellente: 14 sono su riviste collocate in Q1 nella banca dati Scopus, 1 in Q2 (nell'anno della pubblicazione). Tutte le pubblicazioni sono indicizzate in categorie tematiche miscelanee o attinenti all'ambito psicologico; in

particolare, delle 14 pubblicazioni in Q1, 4 sono su riviste di primo piano nell'ambito della psicologia del lavoro e delle organizzazioni, 2 sono su *Science*, 4 su riviste molto influenti nell'ambito delle scienze psicologiche. Gli argomenti trattati sono congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, riguardando principalmente due temi – la chiamata professionale e la metodologia della valutazione psicologica – indagati mediante metodologie valide, complesse e spesso innovative. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono valutate nel complesso, in base ai criteri stabiliti, come di livello ottimo. La determinazione analitica dell'apporto individuale consente di identificare un ruolo centrale nei 15 lavori presentati: in 6 casi il candidato è primo nome, in 3 è ultimo nome, in 3 è secondo nome; nei 3 casi in cui il candidato è in posizione intermedia all'interno di un lungo elenco di autori, le dichiarazioni fornite consentono di identificare un ruolo di importante rilievo.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

L'attività di ricerca svolta dal candidato è intensa e continuativa, con aspetti di assoluto rilievo internazionale. Partecipa, con diversi livelli di responsabilità, a gruppi, network, collaborazioni internazionali che hanno influenzato in modo rilevante l'approccio alla ricerca psicologica degli ultimi anni: in particolare, ha co-diretto due influenti gruppi di ricerca internazionali, è local leader di due network di ricerca, è componente di reti di laboratori e partnership internazionali. Inoltre, è direttore di un centro di ricerca dell'Ateneo di Padova.

L'attività in ambito editoriale è di ottimo livello, essendo caratterizzata dal ruolo di associate editor di 2 riviste, academic editor di 1 rivista, e membro dell'editorial board di 1 rivista, tutte internazionali. Ha inoltre svolto attività di referaggio per importanti riviste internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello eccellente: gli indicatori bibliometrici selezionati, relativi alla banca dati Scopus, mostrano un indice H pari a 23 e un numero totale di citazioni pari a 8367. Per quanto riguarda l'elenco delle pubblicazioni riportate nel curriculum, si osserva la presenza di 50 articoli su riviste internazionali, 8 articoli su riviste nazionali indicizzate, 1 monografia nazionale, 10 capitoli di libro (di cui 4 internazionali).

Il candidato ha inoltre partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi internazionali e nazionali.

Relativamente a premi e riconoscimenti, si riportano 2 presentazioni, in qualità di keynote speaker, in congressi internazionali. È affiliato alla Society for the Improvement of Psychological Science.

Le attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione sono intense: il candidato svolge la funzione di coordinatore degli spazi della ricerca e della logistica e preposto alla sicurezza per una sede dipartimentale, è coordinatore di 1 gruppo di lavoro dipartimentale, componente di consiglio direttivo di dottorato, rappresentante dell'area psicologica in commissione di Ateneo. Inoltre, è responsabile di flusso Erasmus+, membro di commissione scientifica di area psicologica, di comitato ordinatore di master, di collegio di docenti di scuola di dottorato, di gruppo per l'accreditamento e la valutazione di corso di laurea. Ha anche all'attivo la partecipazione, in qualità di componente, ad un comitato organizzativo di congresso nazionale.

Nel curriculum sono riportate attività di collaborazione con aziende ed enti esterni, rimarcate dal ruolo di principal investigator in 4 convenzioni.

Nel complesso, il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è estremamente positivo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è pienamente pertinente al SSD M-PSI/06 e presenta ottimi livelli di continuità e intensità. Nel complesso, a partire dall'a.a. 2005-2006, si riscontra la responsabilità di 3 insegnamenti di 12 CFU (86 ore), 2 insegnamenti di 9 CFU (65 ore), 1 insegnamento di 8 CFU (60 ore), 20 insegnamenti di 6 CFU (42 ore, in un caso 40 ore), 4 insegnamenti di 5 CFU (36 ore), 5 insegnamenti di 4 CFU (32 o 30 ore), 2 insegnamenti di 3 CFU (21 ore in inglese), 4 insegnamenti di 2 CFU (20 o 18 ore).

Nel curriculum non vengono riportate intense attività didattiche integrative e di servizio agli studenti: si contano 110 ore complessive di esercitazioni e 1 attività di tutor junior.

Il candidato ha inoltre tenuto insegnamenti in master e, come guest lecturer, in un dottorato internazionale.

Le valutazioni degli studenti, riportate per 3 insegnamenti, sono molto positive.

Nel complesso, il giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è ottimo.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica

La qualificazione scientifica e le competenze linguistiche sono state accertate mediante l'analisi delle pubblicazioni presentate e del curriculum. Entrambe risultano eccellenti.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/09/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005