

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale (DII) per il settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Bettini professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Barbara Cannas professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Ruben Specogna professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 15/09/2023 alle ore 09:00 in forma telematica, con la seguente modalità: meeting Zoom ID <https://unipd.zoom.us/j/4441713859>  
(*paolo.bettini@unipd.it, barbara.cannas@unica.it, ruben.specogna@uniud.it*)

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.10 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Nicolò Marconato

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Paolo Bettini ha lavori in comune con il candidato Nicolò Marconato ed in particolare i lavori 7, 9 e 10 presentati dal candidato.

Il prof. Ruben Specogna ha lavori in comune con il candidato Nicolò Marconato ed in particolare il lavoro 10 presentato dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Paolo Bettini e del prof. Ruben Specogna delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Allegato – Dichiarazione lavori in collaborazione).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/09/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Bettini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale (DII) per il settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato Nicolò Marconato**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

###### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 12 articoli su riviste internazionali. Le pubblicazioni per quanto concerne originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. La congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/31 è molto buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente di livello molto buono. L'apporto individuale del candidato risulta individuabile e complessivamente di livello molto buono.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche la Commissione esprime un giudizio molto buono.

###### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività didattica per studenti di livello universitario in ambiti pertinenti il SSD ING-IND/31 caratterizzata da ottima continuità e intensità. Inoltre ha svolto una adeguata attività di didattica integrativa e di servizio.

Relativamente alla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, la Commissione esprime un giudizio molto buono.

###### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha partecipato alle attività di ricerca di gruppi nazionali ed internazionali prevalentemente nell'ambito della fusione a confinamento magnetico e a comitati editoriali di riviste internazionali. Il candidato ha presentato alcuni lavori scientifici a congressi nazionali e internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato viene considerata molto buona. Il candidato ha svolto attività istituzionali coerenti con la posizione oggetto del bando.

Relativamente al curriculum del candidato, la Commissione esprime un giudizio molto buono.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/09/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Bettini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*