

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954 del 9 maggio 2023 - Secondo bando

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato Dr. Francesco Cinetto**

**Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (criteri utilizzati come da verbale 1):**

N.	Titolo	Originalità, innovatività, rigore metod.	Congruenza	Rilevanza scientifica	determinazione analitica	totale
1	A beacon in the dark....	0,75	1,25	1,25	1,25	4,5
2	Safety of mRNA COVID-19....	1,25	1,25	1,25	0,75	4,5
3	Real-life data on monoclonal antibodies....	1,25	1,25	1,25	0,75	4,5
4	Mortality in Severe Antibody....	1,25	1,25	0,75	0,75	4
5	Impact of Hypogammaglobulinemia...	1,25	1,25	1,25	1,25	5
6	Granulomatous Lymphocytic Interstitial Lung..	1,25	1,25	1,25	1,25	5
7	Subcutaneous immunoglobulins ...	0,75	1,25	0,75	1,25	4
8	GSK-3 Inhibition Modulates...	0,75	1,25	1,25	1,25	4,5
9	Comparison between dexamethasone...	0,75	1,25	0,75	0,75	3,5
10	Serum Free Light Chains...	1,25	1,25	1,25	1,25	5
11	Health-Related Quality of Life ...	1,25	1,25	1,25	0,75	4,5
12	The broad spectrum of lung ...	0,75	1,25	0,75	1,25	4
<b>Totale Pubblicazioni</b>		<b>12,5</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>12,5</b>	<b>53</b>
Punteggio complessivo x criterio		15	15	15	15	

Totale punti: 53

### **Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (criteri utilizzati come da verbale 1)	Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (criteri utilizzati come da verbale 1)	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (criteri utilizzati come da verbale 1)	Punti 0

Totale punti: 5

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

In relazione al Curriculum la Commissione dovrà attribuire i punteggi sulla base dei criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella, come stabilito da verbale 1

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <i>(criteri utilizzati come da verbale 1)</i>	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti <i>(criteri utilizzati come da verbale 1)</i>	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>(criteri utilizzati come da verbale 1)</i>	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(criteri utilizzati come da verbale 1)</i>	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i criteri indicati come da verbale 1	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(criteri utilizzati come da verbale 1)</i>	Punti 2

Totale punti: 18

**Attività assistenziale**

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(criteri utilizzati come da verbale 1)</i>	Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(criteri utilizzati come da verbale 1)</i>	Punti 5

Totale punti: 10

**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale): **punti 86**

## **Giudizio sulla prova orale**

Il candidato dimostra una eccellente conoscenza della lingua inglese. La discussione dei titoli appare di ottima qualità e competenza

La Commissione individua quale candidato vincitore il Dr. Francesco Cinetto per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha conseguito una valutazione complessiva maggiore di 70 punti ed il giudizio sulle sue competenze scientifiche, didattiche ed assistenziali è certamente molto positivo e del tutto congruente con il SSD relativo al presente Concorso.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/09/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Sandro Giannini presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005