

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 Allegato 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/D3 – Impianti e processi industriali chimici (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/25 – Impianti chimici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 Prot. n. 0111400 del 19/06/2023

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3314/2023 Prot. n. 0148337 del 08/08/2023 composta da:

prof. Massimiliano Barolo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
prof.ssa Giovanna Ferrari, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Salerno  
prof. Piero Salatino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 14/09/2023 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento, mediante il proprio indirizzo email istituzionale, all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/89031726839> della piattaforma Zoom. Gli indirizzi email dei Commissari sono i seguenti: [max.barolo@unipd.it](mailto:max.barolo@unipd.it) [gferrari@unisa.it](mailto:gferrari@unisa.it) [piero.salatino@unina.it](mailto:piero.salatino@unina.it)

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Giovanna Ferrari e del Segretario nella persona del prof. Massimiliano Barolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/02/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- pubblicazioni scientifiche
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale, e precisamente:

- pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con l'attività di ricerca complessiva del candidato
- eventuale ruolo di *corresponding author* o di primo autore nell'elenco dei co-autori
- eventuali dichiarazioni rese dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica, didattico-integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.  
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, perché rilevanti nella disciplina oggetto di valutazione:
    - 1) numero totale delle citazioni, normalizzato per età accademica;
    - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
  - valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva; capacità di presentare in modo organico le proprie ricerche; appropriatezza nell'uso della terminologia scientifica; rigore metodologico; capacità di sintesi, di visione prospettica e di coinvolgimento degli uditori.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva; capacità di presentare in modo organico le proprie ricerche; appropriatezza nell'uso della terminologia scientifica; rigore metodologico; capacità di sintesi, di visione prospettica e di coinvolgimento degli uditori.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, i candidati dovranno presentare i propri titoli, pubblicazioni e attività di ricerca impiegando diapositive, nel formato ritenuto più opportuno per la proiezione su schermo. Le diapositive saranno in lingua inglese per i candidati in possesso di cittadinanza italiana, e indifferentemente in lingua italiana o inglese per i candidati non in possesso di cittadinanza italiana. Il tempo complessivamente assegnato a ciascun candidato sarà di 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Per ridurre il rischio di appiattimento verso l'alto dei punteggi complessivamente acquisiti in ciascuna delle tre voci da valutare (Pubblicazioni scientifiche; Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti; Curriculum), il punteggio effettivo  $P_{scalato}$  conseguito da un candidato in una voce sarà riscalato linearmente secondo la relazione

$$P_{scalato} = P_{non\ scalato} \frac{P_{soglia}}{\max(P_{non\ scalato})}$$

dove  $P_{non\ scalato}$  è il punteggio ottenuto dal candidato nella stessa voce in assenza di riscalatura,  $\max(P_{non\ scalato})$  è il più alto valore di  $P_{non\ scalato}$  conseguito tra tutti i candidati, e  $P_{soglia}$  è il punteggio massimo (soglia) stabilito dalla Commissione per quella voce.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1 punto</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 3 punti</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 1 punto</li> </ul>	Fino a 6 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Fino a 6 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	Fino a 6 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Fino a 3 punti

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Fino a 3 punti
Per titolarità o sviluppo di brevetti	Fino a 2 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 4 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Fino a 3 punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante gli indicatori bibliometrici precedentemente indicati	Fino a 4 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Fino a 2 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/09/2023 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 Settembre 2023.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

Il Segretario della Commissione  
prof. Massimiliano Barolo, presso l'Università degli Studi di Padova

La Presidente della Commissione  
prof.ssa Giovanna Ferrari, presso l'Università degli Studi di Salerno

Il componente della Commissione  
prof. Piero Salatino, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"