

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/2023 del 09/05/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3168/2023 del 28/07/2023 composta da:

Prof. Paolo Bernardini, professore di prima fascia dell'Università del Salento
Prof.ssa Francesca Soramel, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Maurizio Spurio, professore di prima fascia dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 01/09/2023 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza con la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/82611812447?pwd=MGh6MGovYjhGMMy95WmRqMWhOWIByQT09>) ed i seguenti indirizzi email dei commissari:

paolo.bernardini@unisalento.it

francesca.soramel@unipd.it

maurizio.spurio@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Soramel e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Bernardini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30/01/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **65 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;
- b. coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- c. responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;
- d. autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione, tenendo conto della specificità del SC 02/A1 – SSD FIS/01 riguardo al numero di co-autori, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non discriminanti nell'ambito delle grandi collaborazioni, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- a. livello di internazionalizzazione dei contesti scientifici;
 - b. volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di una pubblicazione scientifica scelta dalla Commissione tra quelle presentate a corredo della domanda, considerando quali criteri di valutazione la correttezza della traduzione e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sulle pubblicazioni presentate, considerando quali criteri di valutazione la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si svolgerà sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISI-WoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo $P=5.5$ punti con $P = C \times (O+R) \times A$, ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori: <ul style="list-style-type: none"> ▪ congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino a un massimo di 1.0 punti per pubblicazione; ▪ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O): fino a un massimo di 1.4 punti per pubblicazione; ▪ rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R): fino a un massimo di 0.8 punti per pubblicazione; ▪ apporto del candidato alla pubblicazione (A) determinato in base ai seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> ○ ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile; ○ coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum; ○ responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione; ○ autodichiarazioni del candidato, se presenti nella documentazione allegata alla domanda: fino a un massimo di 2.5 punti per pubblicazione. 	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione con saturazione del punteggio a 65 punti</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato o di prodotti non indicizzati in ISI-WoS/Scopus, ma dotati di codice ISBN o ISSN, verrà attribuito un punteggio massimo di P = 4.5 punti sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> ○ congruenza con il settore scientifico-disciplinare; ○ originalità, innovatività e rilevanza scientifica. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, includendo l'attività di tutoraggio per tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato di ricerca.	Max punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 0
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> • documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti 4; • organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento, partecipazione ad attività di ricerca fino a punti 11.5; • attività editoriale in riviste scientifiche fino a punti 0.5. 	Max punti 16
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nel settore non è ritenuto rilevante)	Max punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione su invito a congressi/convegni: fino a punti 1; • per ogni relazione a congressi/convegni: fino a punti 0.7; • per ogni presentazione di poster: fino a punti 0.3. 	Max punti 9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • livello di internazionalizzazione dei contesti scientifici: fino a punti 0.5; • volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore fino a punti 1.5. 	Max punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <ul style="list-style-type: none"> • attività di gestione in ambito accademico: fino a punti 1; • attività istituzionale, di organizzazione di didattica o outreach: fino a punti 1. 	Max punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/09/2023 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01 settembre 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Francesca Soramel presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005