

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA** per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare: **M-PED/04 – PEDAGOGIA SPERIMENTALE**), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - **2023PA533**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. Rep. n. 2699/2023 – Prot. n. 0117567 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 96 del 28/06/2023 composta da:

Prof. Michele Biasutti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Anna Di Pace	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia
Prof.ssa Antonella Nuzzaci	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 18 luglio 2023 alle ore 15:30 con modalità telematica (su piattaforma Google Meet - meet.google.com/pou-jhij-zbs) per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata dott.ssa Da Re Lorenza nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

La prof.ssa Antonella Nuzzaci, al momento della nomina della Commissione professore associato di Pedagogia sperimentale (M-PED/04) presso l'Università degli Studi L'Aquila, è dal 18.07.2023 professore ordinario di Pedagogia Sperimentale (M-PED/04) presso l'Università degli Studi di Messina. Pertanto, l'account e-mail istituzionale e l'account Microsoft Teams fanno riferimento alla nuova sede accademica.

La commissione si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 luglio 2023 alle ore 15:30, a seguito di autorizzazione del Rettore (Prot. n. 0117567 del 28/07/2023), dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michele Biasutti account Microsoft Teams: michele.biasutti@unipd.it

Prof.ssa Anna Dipace account Microsoft Teams: anna.dipace@unifg.it

Prof.ssa Antonella Nuzzaci account Microsoft Teams: antonella.nuzzaci@unime.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Michele Biasutti
- Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Nuzzaci
- Membro nella persona della Prof.ssa Anna Dipace

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs.

1172/1948, con la candidata De Re Lorenza e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 agosto 2023 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata Da Re Lorenza in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- pubblicazioni accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti: volumi, saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

Per gli articoli, la Commissione potrà tenere in considerazione la circostanza che la pubblicazione:

- a) rientri nell'elenco delle riviste di carattere scientifico;
- b) rientri nell'elenco delle riviste scientifiche definite "di classe A";
- c) riviste indicizzate su Scopus.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della candidata sia enucleabile e distinguibile. In particolare, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto della candidata:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva;
- produzione scientifica complessiva.

Per la valutazione preliminare della produzione scientifica complessiva, la Commissione terrà in considerazione i seguenti aspetti:

- consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata;
- intensità temporale, qualità e continuità della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentata di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione avrà a riferimento i dati autocertificati/oggetto di dichiarazione di atto notorio dai candidati in sede di compilazione della domanda di partecipazione.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- d. consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte;
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento;
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte;
- d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.

Nell'ambito dei range su indicati la Commissione fissa il giudizio positivo o negativo in merito alle seguenti attività:

- a) **Publicazioni scientifiche**
- b) **Attività didattica**
- c) **Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio**
- d) **Attività di terza missione**

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 luglio 2023 alle ore 19:00 per la valutazione della candidata e la redazione del verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

18 luglio 2023

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Biasutti
Presso L'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Antonella Nuzzaci
presso l'Università degli Studi di Foggia (FIRMA)

Prof.ssa Anna Dipace
presso l'Università degli Studi di Foggia (FIRMA)