

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06/A1– Genetica Medica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/03 – Genetica Medica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022 del 14/06/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2187/2023 del 25/05/2023 composta da:

Prof. Massimo Gennarelli, professore ordinario di Genetica Medica dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Giorgio Nevio Casari, professore ordinario di Genetica Medica dell'Università Vita-Salute S. Raffaele, Milano

Prof.ssa Paola Mandich, professore ordinario di Genetica Medica dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 3/07/2023 alle ore 12.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza mediante Google Meet.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mandich e del Segretario nella persona del Prof. Gennarelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/11/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 (sessantacinque) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 17 (diciassette) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 18 (diciotto) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, secondo autore, autore intermedio, ultimo autore, penultimo autore, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio sui titoli e pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in INGLESE

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua ITALIANA avverrà tramite colloquio sui titoli e pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ITALIANO.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 23 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1,0, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 2,3, parzialmente congruente punti 1,0, per nulla congruente punti 0. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1,0, rilevante punti 0,5, poco rilevante punti 0,1, per nulla rilevante punti 0. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione verrà considerato il ruolo del candidato come primo, secondo, ultimo autore o <i>corresponding author</i>: primo/ultimo/<i>corresponding author</i> (comprese le pubblicazioni con unico autore) punti 1,2; secondo e penultimo nome punti 0,6; nome intermedio punti 0,3. Il punteggio totale per le pubblicazioni se eccedenti il valore di 65, verrà livellato a tale valore massimo	Max 5,5 punti per pubblicazione = Punti 65/12 pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 17
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti_max 5 /per anno in relazione al corso di studio e settore disciplinare affine	Max Punti 12,5

(Magistrale/Ciclo Unico max 5 punti/anno, Triennale max 2 punti/anno, Scuola di Specializzazione max 2 punti/anno)	
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisore tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; supervisione tesi dottorato 1 punto; cosupervisione tesi di dottorato 0,5 punti; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 18
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 1; direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0,2; per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 0,5	Max Punti 1
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,1)	Max Punti 0,1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0,1, per ogni premio internazionale punti 0,2)	Max Punti 0,4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1,0, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2,0)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (1_ numero totale delle citazioni: fino a punti 3,0 (punti 3 ≥ 1500 cit, punti 2; ≥ 1000 e < 1500, punti 1 ≥ 500 < 1000, punti 0,5 < 500); 2_ numero medio di citazioni per pubblicazione fino a punti 3,0 (punti 3 ≥ 50, punti 2 ≥ 30 < 50, punti 1 ≥ 20 < 30, punti 0,5 < 20); 3_ "impact factor" totale, fino a punti 2,0 (punti 2 ≥ 180, punti 1,5 < 180 ≥ 120, punti 1 < 120 ≥ 60, punti 0,5 < 60); , 4_ "impact factor" medio per pubblicazione, fino a 2,0; (punti 2 ≥ 7, punti 1,5 < 7 ≥ 5, punti 1 < 5 ≥ 4, punti 0,5 < 4; 5_ combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) fino ad un massimo di 2,0 punti (punti 2 ≥ 15, punti 1 ≥ 10, punti 0,5 < 10)	Max Punti 12

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, fino a punti 0,5.	Max Punti 0,5
TOTALE	100/100

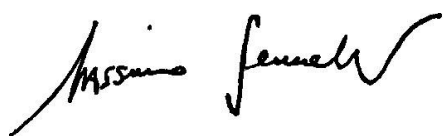
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/07/2023 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Brescia, 03/07/2023

Il Segretario della commissione



Prof. Massimo Gennarelli
Università degli Studi di Brescia