

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRRRCNEI04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02 – B1 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS – 03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1539 del 6 aprile 2023 - progetto "National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing".

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1968 del 10 maggio 2023 composta da:

Prof. Filippo Romanato, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova, DFA,  
Prof.ssa Tiziana Cesca, professoressa Associata dell'Università degli Studi di Padova, DFA,  
Prof. Giuseppe Vallone, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova, DEI.

si riunisce il giorno 15/6/2023 alle ore 9.15 in forma telematica, con le seguenti modalità costituite dalla piattaforma Zoom – link <https://unipd.zoom.us/j/7771726383>, e dalla trasmissione documenti via email , per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Alle ore 9.30 i candidati si collegano al link zoom sopra indicato, già riportato nel verbale 1, secondo modalità di seduta pubblica. Non si registrano collegamenti al link zoom da parte di altre persone.

La Commissione procede all'appello dei candidati, dei quali viene accertata l'identità personale previa richiesta di autorizzazione ai candidati stessi della loro disponibilità di esibire per via telematica il loro documento di identità a tutti i presenti.

La commissione verifica che sono presenti i seguenti candidati

- 1) Carmelo Mordini
- 2) Luoise Wolswijk

La commissione ricorda ai candidati le modalità dell'esame che prevedono la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'esperienza di ricerca e che la contestuale prova orale è volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

I candidati sono chiamati singolarmente in ordine alfabetico.

Alle ore 9.35, comincia la prova orale in lingua inglese il Dr. Carmelo Mordin che, su invito della commissione, descrive le tematiche che ha approfondito durante la sua attività di ricerca, specificando i gruppi di ricerca con i quali ha collaborato, le modalità di ricerca e rispondendo durante la discussione dei titoli della propria produzione scientifica a domande specifiche poste dalla commissione. Il candidato risponde propriamente alle domande poste, rispondendo con

dettaglio e profondità alle questioni scientifiche, dando evidenza di padronanza dei concetti e di chiarezza ed accuratezza espositiva. Il giudizio finale è positivo. La prova si conclude alle 10.05.

Alle ore 10.06, comincia la prova orale in lingua inglese della Dott.ssa Louise Wolswijk che, su invito della commissione, descrive le tematiche che ha approfondito durante la sua attività di ricerca, specificando i gruppi di ricerca con i quali ha collaborato, le modalità di ricerca e rispondendo durante la discussione dei titoli della propria produzione scientifica a domande specifiche poste dalla commissione. La candidata risponde propriamente alle domande poste, rispondendo con dettaglio e profondità alle questioni scientifiche, dando evidenza di padronanza dei concetti e di chiarezza ed accuratezza espositiva. Il giudizio finale è positivo. La prova si conclude alle 10.30.

Alla fine della prova i due candidati si congedano e chiudono il collegamento telematico, mentre la Commissione continua i lavori rimanendo in collegamento.

A seguito della discussione orale, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1. I risultati della valutazione sono riportati nell'allegato 1 del verbale 3.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

Risultato della valutazione del punteggio di ciascun candidato.

Nome Candidato	Punti
Dr. Carmelo Mordini	71,31
Dott.ssa Louise Wolswijk	41,08

La Commissione individua con deliberazione assunta all' *unanimità* quale candidato vincitore il Dr. Carmelo Mordini, per l'ottimo qualitativo giudizio sul CV, il punteggio complessivo di 71,31 punti come dettagliato nell' allegato 1, per il giudizio positivo nella prova orale, e per una ottima valutazione complessiva.

(Allegato 1- Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente: Prof. Filippo Romanato  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRRRCNEI04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02 – B1 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS – 03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1539 del 6 aprile 2023 - progetto "National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing".

### Allegato n.1 al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato: Dr. Carmelo Mordini.**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

		originalità, innovatività	congruenza con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare	rilevanza scientifica	determinazione analitica, dell'apporto individuale	TOTALE
1	PROCEEDINGS	1,11	1,00	1,00	0,10	3,21
2	Physical Review Letters 2023	2,00	1,00	1,00	0,25	4,25
3	PRA 2022	1,71	1,00	1,00	0,68	4,40
4	Conf paper 2021	1,00	1,00	1,00	0,25	3,25
5	Nat Phys 2021	2,00	1,00	1,40	0,10	4,50
6	OptExp2022	1,88	1,00	1,20	0,40	4,48
7	PRL2020	2,00	1,00	2,00	0,83	5,83
8	PRL2020/2	2,00	1,00	2,00	0,10	5,10
9	PRL2018	2,00	1,00	2,00	0,10	5,10
10	PRA 2018	1,71	1,00	2,00	0,10	4,81
11	JETP2018	1,28	1,00	1,30	0,10	3,68
12	PRA2018	1,71	1,00	2,00	0,10	4,81
					Totale	53,42

Valori riportati dopo approssimazione alla seconda cifra decimale.

Totale pubblicazioni: 53,42 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 5	4,00
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante).	Max Punti 3	0,00

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3	0,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max Punti 3	3,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici. 1) numero totale delle citazioni; max 7 punti che vengono attribuiti al candidato che risulta avere il valore massimo delle citazioni secondo la media degli indicatori bibliometrici WEB of Science e Scopus. Il punteggio agli altri candidati viene attribuito proporzionalmente rispetto al numero massimo di citazioni precedentemente determinato. 2) indice di h di Hirsh secondo WEB of SCIENCE; max 7 punti, che vengono attribuiti al candidato che risulta avere il valore massimo dell'indice H secondo la media degli indicatori bibliometrici WEB of Science e Scopus. Il punteggio agli altri candidati viene attribuito proporzionalmente rispetto al valore massimo di H precedentemente determinato.	Max Punti 14	2,89
		7,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2	1,00
	totale	17,89

Valori riportati dopo approssimazione alla seconda cifra decimale.

Totale punteggio curriculum: 17,89 PUNTI

Punteggio totale: 71,31 punti

Giudizio sulla prova orale: positivo.

**Candidata: Dott.ssa Louise Wolswijk**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

		originalità, innovatività,	congruenza con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare	rilevanza scientifica	determinazione analitica, dell'apporto individuale	TOTALE
1	OtpExp2020	1,88	1,00	1,20	0,10	4,18
2	PRL2018	2,00	1,00	2,00	0,10	5,10
3	PRA2022	1,68	1,00	1,00	0,40	4,08
4	PhD Thesis	0,00	0,00	0,00	0,00	5,83
5	PRL2020	2,00	1,00	2,00	0,10	5,10
6	NA					
7	NA					
8	NA					
9	NA					
10	NA					
11	NA					
12	NA					
					Totale	24,29

Valori riportati dopo approssimazione alla seconda cifra decimale.

Totale pubblicazioni: 24,29 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 5	4,00
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante).	Max Punti 3	0,00
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3	0,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max Punti 3	2,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici.	Max Punti 14	
1) numero totale delle citazioni; max 7 punti che vengono attribuiti al candidato che risulta avere il valore massimo delle citazioni secondo la media degli indicatori bibliometrici WEB of Science e Scopus. Il punteggio agli altri candidati viene attribuito proporzionalmente rispetto al numero massimo di citazioni precedentemente determinato.		7,00
2) indice di h di Hirsh secondo WEB of SCIENCE; max 7 punti, che vengono attribuiti al candidato che risulta avere il valore massimo dell'indice H secondo la media degli indicatori bibliometrici WEB of Science e Scopus. Il punteggio agli altri candidati viene attribuito proporzionalmente rispetto al valore massimo di H precedentemente determinato.		2,80
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2	1,00
	tot	16,80

Valori riportati dopo approssimazione alla seconda cifra decimale.

Totale curriculum: 16,80 PUNTI

Punteggio totale: 41,09 punti

Giudizio sulla prova orale: positivo.

### Valutazione finale

La Commissione individua con deliberazione assunta all' *unanimità* quale candidato vincitore il Dr. Carmelo Mordini, per l'ottimo qualitativo giudizio sul CV, il punteggio complessivo di 71,31 punti come dettagliato nell' allegato 1, per il giudizio positivo nella prova orale, e per una ottima valutazione complessiva.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente/Segretario della commissione  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005