

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB03 - Allegato n.1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/G1 - Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - Automatica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1694 del 19 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 44 del 13 giugno 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

### Allegato F) al Verbale n. 4

#### PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato MATTIA ZORZI

##### Titoli

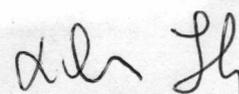
- 1) Dottorato: il dottorato e` completamente attinente al SSD ING-INF/04; il candidato ha prodotto pubblicazioni scientifiche nel corso del dottorato: **punti 6**.
  - 2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: Il candidato e` stato titolare di 3 insegnamenti da 9 cfu ciascuno a livello magistrale; due di questi tenuti in inglese (6 punti) e uno in italiano (2 punti). Inoltre, ha svolto una corposa attività didattica integrativa e di supporto in molti corsi (2 punti): **punti 10**.
  - 3) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 3**.
  - 4) Organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione di gruppi di ricerca: **punti 1**
  - 5) Titolarità di brevetti: **punti 0**.
  - 6) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 2**.
  - 7) Premi e riconoscimenti: **punti 1**.
  - 8) Titoli di cui all'articolo 24 c. 3 lettera a e b della Legge n. 240, del 30/12/2010: **punti 6**.
- Punteggio totale titoli: 29

##### Pubblicazioni presentate

Pubblicazione 1. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione e` completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: 3 autori, contributo paritetico. **Punteggio: 2,66**

Pubblicazione 2. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione e` completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: 2 autori, contributo del candidato pari al 75% (vedi Verbale 3). **Punteggio: 6**

Pubblicazione 3. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale



della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione è completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: singolo autore.

**Punteggio: 8**

Pubblicazione 4. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione è completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: 3 autori, contributo del candidato pari al 50% (vedi Verbale 3). **Punteggio: 4**

Pubblicazione 5. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione è completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: singolo autore.

**Punteggio: 8**

Pubblicazione 6. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione è completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: singolo autore.

**Punteggio: 8**

Pubblicazione 7. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 1; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione è completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: singolo autore.

**Punteggio: 7**

Pubblicazione 8. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 1; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione è completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: 2 autori, contributo paritetico. **Punteggio: 3,5**

Pubblicazione 9. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione è

completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: 2 autori, candidato e` primo autore contrariamente all'ordine alfabetico. **Punteggio: 5**

Pubblicazione 10. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione e` completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: 2 autori, candidato e` primo autore contrariamente all'ordine alfabetico. **Punteggio: 5**

Pubblicazione 11. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione e` completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: singolo autore. **Punteggio: 8**

Pubblicazione 12. Valore della pubblicazione: (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 5; (b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1; (c) impact factor della rivista: punti 2; (c) coefficiente di correzione per tenere conto della congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale: nessuno (la pubblicazione e` completamente coerente). Numero autori e contributo del candidato: singolo autore. **Punteggio: 8**

Punteggio totale pubblicazioni: 69 (poiche' la somma supera 69 il punteggio per le pubblicazioni viene saturato al valore massimo).

### **Punteggio totale 98**

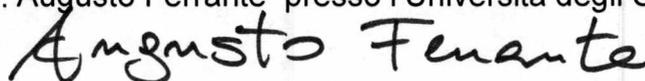
Giudizio sulla prova orale: il candidato ha dimostrato un'ottima competenza linguistica.

La commissione individua quale candidato vincitore il dr. Mattia Zorzi per le seguenti motivazioni: e` l'unico candidato che si e` presentato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, ha raggiunto un punteggio pari a 98 punti ampiamente superiore ai 70 punti ed e` considerato particolarmente meritevole dalla Commissione.

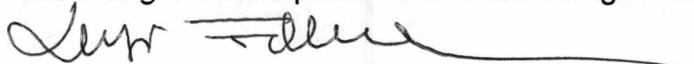
Padova, 4 ottobre MMXVII

### LA COMMISSIONE

Prof. Augusto Ferrante presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Luigi Fortuna presso l'Università degli Studi di Catania



Prof. Simone Garatti presso il Politecnico di Milano

