



Verbale n. 5/2006

Adunanza del Senato Accademico del 28/03/2006

pag. 1/5

Oggi in Padova, nell'apposita sala di riunione, alle ore 11.20, si è riunito, regolarmente convocato, il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Padova in seduta straordinaria per discutere il seguente

Ordine del giorno

7. Studenti - Dottorandi e specializzandi

1. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di Dottorato di Ricerca - Anno 2005

Nominativo	Ruolo	P	A	Ag
Prof. Vincenzo MILANESI	Rettore	X		
Prof. Giuseppe ZACCARIA	Pro Rettore Vicario	X		
Dott. Giuseppe BARBIERI	Direttore Amministrativo	X		
Prof. Raffaele CAVALLI	Preside della Facoltà di Agraria	X		
Prof. Cesare DOSI	Preside della Facoltà di Economia			X
Prof. Sebastiano MARCIANI MAGNO	Preside della Facoltà di Farmacia	X		
Prof. Francesco GENTILE	Preside della Facoltà di Giurisprudenza			X
Prof. Ettore FORNASINI	Preside della Facoltà di Ingegneria	X		
Prof. Paolo BETTIOLO	Preside della Facoltà di Lettere e Filosofia	X		
Prof. Massimo CASTAGNARO	Preside della Facoltà di Medicina Veterinaria	X		
Prof. Giorgio PALU'	Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia	X		
Prof. Luciano GALLIANI	Preside della Facoltà di Scienze della Formazione	X		
Prof. Renzo VIANELLO (delega la prof.ssa Dora Capozza V.P.)	Preside della Facoltà di Psicologia	X		
Prof. Franco TODESCAN	Preside della Facoltà di Scienze Politiche	X		
Prof. Eugenio CALIMANI	Preside della Facoltà di Scienze MM.FF.NN.	X		
Prof. Tommaso DI FONZO	Preside della Facoltà di Scienze Statistiche	X		
Prof. Paolo TENTI	Rappresentante dei Direttori di Dipartimento		X	
Prof. Tullio POZZAN	Macroarea Biologia Agraria e Medicina Veterinaria	X		
Prof. Furio BRUGNOLO	Macroarea Discipline umanistiche e Pedagogia	X		
Prof. Maurizio MISTRI	Macroarea Discipline sociali	X		
Prof. Armando GENNARO	Macroarea Chimica e Scienze della Terra	X		
Prof. Andrea RINALDO	Macroarea Ingegneria		X	
Prof. Giovanni Battista DI MASI	Macroarea Matematica e Fisica	X		
Prof. Angelo GATTA	Macroarea Medicina e Psicologia	X		
Sig. Enrico FIORINI	Rappresentante degli Studenti	X		
Sig. Fabio POLO	Rappresentante degli Studenti		X	
Sig. Gianluca GAUDENZIO	Rappresentante degli Studenti		X	
Sig.ra Maria Chiara PELLEGRINI	Rappresentante degli Studenti	X		
Sig. Simone MARCONATO	Rappresentante degli Studenti			X
Sig. Fabio BOZZETTO	Rappresentante del Personale Tecnico/Amministrativo	X		
Dott. Otello PIOVAN	Rappresentante del Personale Tecnico/Amministrativo	X		

Legenda: (P - Presente) - (A - Assente) - (Ag - Assente giustificato)



Verbale n. 5/2006

Adunanza del Senato Accademico del 28/03/2006

pag. 2/5

Assume le funzioni di Presidente il Rettore prof. Vincenzo Milanese e quelle di Segretario il Direttore Amministrativo arch. Giuseppe Barbieri.

Sono inoltre presenti Caterina Rea e Raffaele Musella del Servizio Organi Collegiali, che coadiuvano il Direttore Amministrativo.

Il Rettore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Oggetto: Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di Dottorato di Ricerca - Anno 2005			
N. o.d.g.: 07/01	Rep. n. 66/2006	Prot. n. 16897/2006	UOR: Servizio Controllo di Gestione

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Vincenzo MILANESI	X			
Prof. Giuseppe ZACCARIA	X			
Dott. Giuseppe BARBIERI	X			
Prof. Raffaele CAVALLI	X			
Prof. Cesare DOSI				X
Prof. Sebastiano MARCIANI MAGNO	X			
Prof. Francesco GENTILE				X
Prof. Ettore FORNASINI	X			
Prof. Paolo BETTIOLO	X			
Prof. Massimo CASTAGNARO	X			
Prof. Giorgio PALU'	X			
Prof. Luciano GALLIANI	X			
Prof. Renzo VIANELLO (delega la prof.ssa Dora Camozza V.P.)	X			
Prof. Franco TODESCAN	X			
Prof. Eugenio CALIMANI	X			
Prof. Tommaso DI FONZO	X			

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Paolo TENTI				X
Prof. Tullio POZZAN	X			
Prof. Furio BRUGNOLO	X			
Prof. Maurizio MISTRI	X			
Prof. Armando GENNARO	X			
Prof. Andrea RINALDO				X
Prof. Giovanni Battista DI MASI	X			
Prof. Angelo GATTA	X			
Sig. Enrico FIORINI	X			
Sig. Fabio POLO				X
Sig. Gianluca GAUDENZIO				X
Sig.ra Maria Chiara PELLEGRINI	X			
Sig. Simone MARCONATO				X
Sig. Fabio BOZZETTO	X			
Dott. Otello PIOVAN	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Rettore Presidente comunica al Senato Accademico che il MIUR richiede (Allegato n. 1/1-2), ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.M. 224 del 30.04.99 (Regolamento in materia di Dottorati di Ricerca), la trasmissione in duplice copia, entro e non oltre il 31 marzo 2006, della relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di Dottorato di Ricerca - Anno 2005 - (Allegato n. 2/1-112).

Si precisa che la relazione in oggetto deve rispondere a quanto indicato dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) nel documento n. 10/03 (Allegato n. 3/1-26) e deve essere predisposta sulla base dei dati utilizzati per il monitoraggio nell'Ateneo. Successivamente la relazione sarà trasmessa, insieme a quelle degli altri Atenei, dall'ufficio competente del MIUR al CNVSU che redigerà, anche sulla base delle predette relazioni, un documento generale annuale sullo stato della didattica dei corsi di Dottorato e sulle procedure di valutazione adottate dalle singole Università.

L'ulteriore disposizione del citato art. 3 comma 2 stabilisce che la relazione trasmessa dall'Ateneo è considerata ai fini dell'emanazione dei decreti del MIUR concernenti i criteri per la ripartizione tra gli Atenei delle risorse disponibili per il conferimento di borse di studio per i Dottorati di Ricerca.



Verbale n. 5/2006

Adunanza del Senato Accademico del 28/03/2006

pag. 3/5

Sono presenti alla riunione, il Prof. Gabriele Bono, Delegato alla formazione alla ricerca, il Prof. Renato Bozio, Prorettore Delegato per la ricerca e il Prof. Fiorenzo Rossi, vice presidente del Nucleo di Valutazione.

Il Rettore Presidente cede la parola al Prof. Fiorenzo Rossi, vice presidente del Nucleo di Valutazione, che sintetizza il contenuto della relazione del Nucleo che si articola in quattro parti: nella prima viene offerto un quadro di sintesi della valutazione effettuata sulle proposte di attivazione dei dottorati di ricerca per il XXI ciclo; nella successiva sezione viene presentata l'analisi dell'attività didattica effettivamente svolta per i dottorati attivi nel 2005; le ultime due parti illustrano l'impegno dell'Ateneo nell'elaborazione di criteri adeguati alla valutazione delle Scuole e le azioni intraprese dall'Ateneo per realizzare gli obiettivi indicati dal CNVSU nel documento 10/03.

Il Rettore Presidente cede la parola al delegato per la formazione alla ricerca prof. Gabriele Bono che, avendo preso visione della citata relazione ed ascoltato l'intervento del Prof. Rossi, sottolinea il fatto estremamente significativo che Scuole e Corsi di dottorato dell'Ateneo abbiano ottenuto dal Nucleo di Valutazione un parere positivo in quanto hanno soddisfatto appieno i requisiti ministeriali richiesti. Il processo di costituzione delle Scuole, in larghissima parte già concluso grazie all'impegno degli scorsi due anni, ha inoltre registrato una ulteriore accelerazione, già sostenuta da delibere di Dipartimento ed impegni formali, che punta decisamente verso l'aggregazione dei pochi Corsi di dottorato ancora sopravvissuti. Anche il livello di internazionalizzazione delle Scuole appare significativo e consolidato osservando le relazioni scientifiche già consolidate con partners per la maggior parte europei. Dette relazioni hanno prodotto numerosi casi di cotutela di tesi e scambi di studenti di dottorato per periodi formativi all'estero, ma, quel che più conta, hanno consentito proposte ed istituzioni di Corsi e Scuole internazionali. Prendendo spunto dal documento del Nucleo di Valutazione in esame merita inoltre di essere ricordato che le raccomandazioni più significative ai fini dell'efficace funzionamento delle Scuole, presentate al Senato Accademico dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 18.07.05, che suggerivano una revisione del Regolamento di Ateneo sulle Scuole di Dottorato, hanno trovato ascolto nel lavoro istruttorio approfondito di una bozza di nuovo regolamento da parte della Giunta della Consulta dei Direttori delle Scuole che verrà sottoposta alle diverse istanze accademiche e consentirà all'Ateneo di disporre già per il prossimo Ciclo di uno strumento indispensabile per l'avvio di un processo sperimentale di valutazione qualitativa in linea con i documenti del CNSVU e per il quale già si è unanimemente espresso questo Senato Accademico nella seduta del 19.12.05 (punto 3.1, Quadro di sintesi sui criteri di accreditamento e valutazione di scuole e corsi di dottorato). La tipologia di Scuola dottorale che è stata assunta a riferimento nel nostro Ateneo è notoriamente quella di "scuola forte" secondo l'analisi proposta dal CNVSU (doc. 03/05) e che pertanto richiede la definizione puntuale degli organi di gestione delle Scuole in grado di permettere agli organi di governo di Ateneo una indicazione preventiva dei criteri di valutazione delle Scuole di Dottorato, anche in rapporto a quanto raccomandato dal citato documento del CNVSU.

In merito alla valutazione delle Scuole è particolarmente significativo rilevare che quanto deliberato dal Senato Accademico trova concreta adesione sia nelle proposte del Nucleo di Valutazione che nella bozza di regolamento in elaborazione da parte della Giunta della Consulta dei Direttori. Entrambe le istanze si orientano verso un progetto di valutazione qualitativa delle Scuole di Dottorato che prevede la partecipazione di esperti esterni, anche stranieri. Nello stesso tempo spiace dover rilevare, a fronte dello slancio propositivo e fattivo delle diverse istanze dell'Ateneo, che nelle direttive ministeriali ai NNdVV per la stesura delle relazioni annuali (vedi note ministeriali 224, 323 e 410), si registrino elementi di incertezza ed ambiguità, che certo non aiutano il cammino spedito del processo avviato con la creazione della Scuole, per i quali pare senz'altro urgente e fondato chiedere confronto e conforto.



Verbale n. 5/2006

Adunanza del Senato Accademico del 28/03/2006

pag. 4/5

In particolare il Prof. Rossi in riferimento alle nuove circolari ministeriali, fa presente che verrà adottato un nuovo modello di redazione della Relazione annuale a partire già dal 2007, esso predilige gli indirizzi e non le Scuole di dottorato.

Questo contrasta l'impostazione che il nostro Ateneo ha previsto, cioè la costituzione delle Scuole di Dottorato tramite la fusione dei corsi in Scuole e/ o la trasformazione dei corsi in indirizzi all'interno della Scuola stessa.

Quindi in attesa dell'operatività delle nuove indicazioni da parte del Ministero o dal CNVSU, sarebbe opportuno di comune accordo mantenere all'interno del nostro Ateneo, il modello di valutazione attualmente in uso, nell'auspicio di una sua affermazione a livello nazionale.

Il Rettore Presidente nel ringraziare il prof. Rossi e quanti hanno contribuito alla realizzazione della relazione, fa presente la necessità di provvedere in tempi stretti ad una parziale revisione del vigente regolamento che consenta l'avvio nel breve periodo delle procedure per l'attivazione del XXII ciclo.

Quindi è importante che la Consulta dei Direttori delle Scuole formuli al Senato Accademico in tempo utile una proposta in merito, che sarà discussa nel prossimo Senato Accademico.

Il Rettore Presidente ricorda che, come richiesto dalla circolare MIUR sopra citata, la relazione allegata deve essere accompagnata dalle osservazioni del Senato Accademico.

Il Rettore Presidente invita i senatori ad esprimere le loro osservazioni in merito.

omissis

Il Rettore Presidente pertanto propone al Senato Accademico di:

- esprimere innanzitutto soddisfazione per i risultati raggiunti nel processo di istituzione delle Scuole di dottorato ed apprezzamento per lo sforzo ancora una volta compiuto dal NdV nella valutazione oggettiva delle diverse iniziative;
- dare atto che le scelte strategiche dell'Ateneo continuano a muoversi in linea con le raccomandazioni a suo tempo prodotte dal CNSVU;
- approvare la relazione la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di Dottorato di Ricerca - Anno 2005;
- porre ulteriore slancio nel consolidamento delle iniziative, nel completamento del processo di aggregazione di Corsi ancora sopravvissuti e nella revisione puntuale di strumenti normativi che consentano un passaggio ad un vero processo di valutazione di qualità delle Scuole che vada oltre l'accertamento dei requisiti di idoneità, peraltro già deliberato da questo S.A.;
- rappresentare nelle sedi opportune le motivate perplessità su alcune disposizioni ministeriali recentemente pervenute contenenti elementi di incertezza ed ambiguità nelle modalità di valutazione previste per il prossimo anno rispetto a quanto puntualmente e faticosamente già è stato effettuato, in modo da consentire per il futuro delle certezze operative che appaiono indispensabili per la prosecuzione del cammino intrapreso convinti della esigenza di una valutazione fondata su criteri chiari ed incisivi e metodi adeguati;
- dare mandato al Delegato del Rettore, al Presidente della Consulta e al Prof. Rossi componente del Nucleo di Valutazione, di elaborare una bozza di documento che evidenzi più puntualmente le criticità ed ambiguità sopra segnalate nelle linee-guida del CNVSU, in modo da poter fornire un costruttivo contributo allo stesso CNVSU e al MIUR in ordine alle problematiche sulla valutazione delle Scuole stesse.

Terminata la discussione, il Senato Accademico

- udito il Rettore Presidente;



Verbale n. 5/2006

Adunanza del Senato Accademico del 28/03/2006

pag. 5/5

-
- vista la relazione annuale del Nucleo di Valutazione

Delibera

- di esprimere innanzitutto soddisfazione per i risultati raggiunti nel processo di istituzione delle Scuole di dottorato ed apprezzamento per lo sforzo ancora una volta compiuto dal NdV nella valutazione oggettiva delle diverse iniziative;
- di dare atto che le scelte strategiche dell'Ateneo continuano a muoversi in linea con le raccomandazioni a suo tempo prodotte dal CNSVU;
- di approvare la relazione la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di Dottorato di Ricerca - Anno 2005;
- di porre ulteriore slancio nel consolidamento delle iniziative, nel completamento del processo di aggregazione di Corsi ancora sopravvivenenti e nella revisione puntuale di strumenti normativi che consentano un passaggio ad un vero processo di valutazione di qualità delle Scuole che vada oltre l'accertamento dei requisiti di idoneità, peraltro già deliberato da questo S.A.;
- di rappresentare nelle sedi opportune le motivate perplessità su alcune disposizioni ministeriali recentemente pervenute contenenti elementi di incertezza ed ambiguità nelle modalità di valutazione previste per il prossimo anno rispetto a quanto puntualmente e faticosamente già è stato effettuato, in modo da consentire per il futuro delle certezze operative che appaiono indispensabili per la prosecuzione del cammino intrapreso convinti della esigenza di una valutazione fondata su criteri chiari ed incisivi e metodi adeguati;
- di dare mandato al Delegato del Rettore, al Presidente della Consulta e al Prof. Rossi componente del Nucleo di Valutazione, di elaborare una bozza di documento che evidenzi più puntualmente le criticità ed ambiguità sopra segnalate nelle linee-guida del CNVSU, in modo da poter fornire un costruttivo contributo allo stesso CNVSU e al MIUR in ordine alle problematiche sulla valutazione delle Scuole stesse.

Alle ore 12.15, essendo esaurita la discussione degli argomenti all'ordine del giorno, il Rettore Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che viene sottoposto al Senato Accademico per l'approvazione nella seduta del 3 aprile 2006.

Il Senato Accademico il giorno 03.04.2006, alle ore 16.30 approva.

Il Segretario
Arch. Giuseppe Barbieri

Il Presidente
Prof. Vincenzo Milanese